



Iktatószám: ki/JH01-2196/2014
Ügyiratszám: be/SFP-2196/2014
Ügyintéző: Kertész Georgina
E-mail: kerteszg@keziszovetseg.hu

Szekszárdi Fekete Gólyák Kézilabda Club
Szekszárd
Széchenyi utca 23
7100

Tárgy: sportfejlesztési program
jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Szekszárdi Fekete Gólyák Kézilabda Club** kérelmező (székhelye: 7100 Szekszárd Széchenyi utca 23, adószáma: 18868096 - 1 - 17, képviselője: Bay Attila) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

| Támogatás jogcíme | Közvetlen támogatás összege | Közreműködői díj összege | Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj | Támogatás összesen | A program megvalósításához szükséges Önrész |
|---|-----------------------------|--------------------------|---|----------------------|---|
| Személyi jellegű ráfordítás | 7 090 453 Ft | 146 000 Ft | 73 095 Ft | 7 309 548 Ft | 7 309 548 Ft |
| Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás | 797 599 Ft | 16 445 Ft | 8 223 Ft | 822 267 Ft | 352 400 Ft |
| Utánpótlás-nevelési feladatok | 75 242 371 Ft | 1 551 389 Ft | 775 695 Ft | 77 569 455 Ft | 8 618 828 Ft |
| Összesen: | 83 130 423 Ft | 1 713 834 Ft | 857 013 Ft | 85 701 270 Ft | 16 280 776 Ft |

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

PROVIDENT



Mercedes-Benz



mi.team



SELECT
player's choice



coop



LBT



BAUERFEIND



Basica



RAMADA
HOTEL & RESORT



CUNIBET

| Támogatás jogcíme | Közvetlen támogatás összege | Közreműködői díj összege | Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj | Támogatás összesen | A program megvalósításához szükséges Önrész |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---|--------------------|---|
| Utánpótlás-nevelési feladatok | 5 257 740 Ft | 108 407 Ft | 54 203 Ft | 5 420 350 Ft | 602 261 Ft |
| Összesen: | 5 257 740 Ft | 108 407 Ft | 54 203 Ft | 5 420 350 Ft | 602 261 Ft |

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2014.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2014.05.01. napján indult meg.

Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program rendelkező részben meghatározott szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához és megfelel a Tao tv. 22/C. §-ának, a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2014/2015-ös támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem igazolta, hogy az utánpótlás nevelési jogcím keretei között foglalkoztatott edző munkaidejének 75%-át kizárólag utánpótlás nevelésre fordítja, így a Kérelemben megjelölt Tabajdi Ferenc (UP/szakmai igazgató) edző személyi juttatása a vonatkozó kormányrendelet értelmében nem támogatható;

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 5 420 350 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának hiánypótlása során a Kérelmező:

- a Rendezési, felkészítési, képzési költségek megnevezésű aljogcímen belül megjelölt "licenz díjak" nem elszámolható, így a rendezési, felkészítési, képzési költségek megnevezésű aljogcím 1 849 949 Ft -ban került jóváhagyásra.

PROVIDENT



Mercedes-Benz



mi.team



SELECT

player's choice

coop

coop

L B T

BAUERFEIND

SPORT

Basica

RAMADA

WITEL & WITEL

CUNIBET



A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.10.27.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

Bódi Dezső
főtitkár

PROVIDENT



Mercedes-Benz



mi.team

